



ВНУТРИГОРОДСКОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ МАЛАЯ ОХТА

---

**КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ КОМИССИЯ**  
**Пятый созыв**

Санкт-Петербург

31.05.2018 года

**ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ**

по проекту решения Муниципального Совета внутригородского  
муниципального образования Санкт-Петербурга  
муниципальный округ Малая Охта

**«Об утверждении отчета об исполнении бюджета внутригородского  
муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ  
Малая Охта за 2017 год»**

**31.05.2017** года в **17 часов 00 минут** в помещении Муниципального  
Совета муниципального образования по адресу: Санкт-Петербург,  
Новочеркасский проспект, дом 25, корпус 2, лит.А, зал заседаний

**Замечания и предложения КСК** внутригородского муниципального  
образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Малая Охта:

**Основными принципами обеспечения доступа к информации о  
деятельности государственных органов и органов местного самоуправления  
являются:**

- открытость и доступность информации о деятельности;
- достоверность информации о деятельности и своевременность ее предоставления;
- свобода поиска, получения, передачи и распространения информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления любым законным способом;

**(ФЗ № 8 от 9.02.2009 года)**

Анализ муниципальных программ по реализации вопросов, решаемых органами местного самоуправления, проведенный за период с 2016, 2017 и 2018 год свидетельствует не только об отсутствии перечисленных принципов, но и о некой стагнации в деятельности.

Давайте рассмотрим это на примере одной из муниципальных программ, такой как: проведение работ по военно-патриотическому воспитанию граждан.

Муниципальная программа, утвержденная постановлением № 26 от 24.09.2015 года приложение № 1 на 2016 года содержит 5 пунктов:

1. Организация мероприятий, театрализованных представлений, концертов и т.п.;
2. Приобретение цветов и цветочной продукции для участия в мероприятиях;
3. Приобретение билетов в театр, кинотеатр на концерты и другие мероприятия;
4. Приобретение и изготовление полиграфической, сувенирной и наградной продукции;
5. Приобретение подарков для вручения жителям на мероприятиях.

Постановление № 23 от 30.04.2016 год приложение № 1 эта же муниципальная программа зеркальное отображение приведенной выше.

Постановление № 31 от 08.09.2018 года приложение № 1 то же.

Анализируя бюджетные средства, выделенные на ее реализацию очевидно, что финансирование неуклонно возрастает, а именно 261600 рублей (2016 год), 646700 рублей (2017 год), 621700 рублей (2018 год).

В то время как результаты мониторинга социально-экономического развития муниципального образования за 2015-2017 года (за текущий год еще не проводился) свидетельствуют о том, что количество вовлеченных жителей в программу становится в меньше (в 2016 году – 1160 человек, а в 2017 году уже – 620).

Следовательно, условно можно подсчитать, что на одного жителя было потрачено 225 рублей 52 копейки в 2016 году, а в 2017 – 1043 рубля 06 копеек, что в 4.6 раз больше.

Кроме того, муниципальные программы по своему содержанию являются формой планирования и организации деятельности органов государственной власти (органов местного самоуправления), в рамках которой консолидируются мероприятия по достижению целей и решению задач соответствующих направлений социально-экономического развития.

Из года в год контрольно-счетная палата в своих заключениях обращает внимание на то, что в муниципальных программах отсутствует перечень **конкретных мероприятий, позволяющий их идентифицировать с конкретным событием или действием, отсутствует информация об объемах финансирования конкретного действия.**

*Например:* совершенно не понятно, для участия в каких мероприятиях приобреталась цветочная продукция; по какому поводу, какие и в каком количестве приобретались подарки, полиграфическая, сувенирная и наградная продукция; какие мероприятия, представления и концерты смогли посетить жители и какой был их количественный охват.

Другой пример жители муниципального образования вправе **бесплатно получить муниципальные услуги, такие как:**

- консультирование по вопросам защиты прав потребителей;

- предоставление консультаций жителям муниципального образования по вопросам создания ТСЖ, советов многоквартирных домов, формирования земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома.

В то время как на реализацию аналогичных муниципальных программ расходуются бюджетные средства соответственно по первому вопросу:

в 2016 году 25 000, по 100 000 рублей в 2017 и 2018 году;

и по второму - в 2016 году 25000 рублей, в 2017и 2018 годах уже 200 000 рублей ежегодно).

**«Мероприятия»** запланированные и в той и другой программе определены как: информирование населения и изготовление и приобретение полиграфической продукции.

**Приведенные выше факты вызывает законную обеспокоенность и опасения, в части эффективности и целесообразности расходовании бюджетных средств.**

В период с 16 по 23 апреля 2018 года в Общественной приемной Главы муниципального образования Д.И. Монахова проводилось добровольное анкетирование посетителей. Заполнили анкеты 113 респондентов.

**По итогам изучения анкет выявлено, что самыми не востребованными формами работы с населением являются: издание брошюр, листовок, буклетов; устные консультирования.**

**Учитывая выше изложенное полагаю необходимым:**

1. Внести коррективы в муниципальные программы 2018 года и отразить в них **конкретные мероприятия и финансовые затраты** не только по уже реализованным мероприятиям, но и по тем, которые запланированы к проведению до конца текущего года.
2. В срок до 15 июня 2018 года предоставить в Контрольно-счетную комиссию муниципального образования муниципальный округ Малая Охта:
  - результаты по оценке эффективности реализации муниципальных программ за 2016 и 2017 СК год.
  - информацию о мероприятиях по актуализации муниципальных программ за 2017 год и 5 месяцев 2018 года.

Председатель КСК  
Тягнеряднев

А.М.